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# 我校开展教风建设和培养方案执行情况专项督查活动

根据学校党委“三风建设”的工作指示和《黄淮学院教风建设与督查工作方案》的工作安排，教学质量监督评估处组织专家开展了本学期第三阶段的督查工作。本阶段，督查专家主要针对教风内涵建设开展情况和2016版人才培养方案执行情况开展了专项督查与指导工作。

**一、教风内涵建设开展情况督查。**

在教学秩序前期整顿取得明显成效的基础上，教风建设组督查工作重心由教师到岗、学生到课、调停课管理等问题转向了教学大纲执行、课堂教学改革、课程建设效果、毕业论文质量、学位授予制度等内涵建设方面。通过听课、看课、评课、实地巡查、监控巡视、学生走访、教师访谈、调取文档等形式，共听课、看课、评课314节次，走访学生159人次，访谈教师24人次，找出了一些制约教风、学风建设的因素，提出了相应的解决对策。

通过前期两个阶段的持续督查，目前全校教学秩序运行基本平稳。教师上课迟到、早退、私自停课现象已基本杜绝，随意调课现象得到抑制，因公因私调停课均能及时履行审批手续；学生到课率均能保持在90%以上。教学纪律只是教风建设的底线，优良的教风是由教师的爱岗敬业、乐于奉献、严谨治学、锐意创新等内涵所构成的。

在本次专项督查中，督导专家共听课194节次、看课120节次。督查专家对194节课堂教学数据进行分析，结果显示：教学方法陈旧，课堂气氛沉闷，师生互动和讨论不足的占比36%；任课教师念读课件、照本宣科，无法调动学生学习积极性的占比16%；获得督导专家肯定（90分以上）的课程数仅占24%；开展项目教学、案例教学等教学改革的课程不足20%。督查专家对120节实验、实训和室外等课堂教学数据进行分析发现：42%的课堂教学组织松散，存在学生玩手机现象。

基于上述数据分析，结合教师访谈、学生座谈信息，督查组认为产生这些现象的主要原因有四个方面：一是教师队伍的整体教学能力与水平有限，表现为讲授不清晰，教学方法不得当，重点、难点把握不准，授课缺乏吸引力；二是专业师资队伍总量与结构性矛盾突出，部分教师每学期担任3门以上课程，周课时量达20节以上，不堪重负，存在疲于应付教学现象；三是少数教师缺乏敬业精神、缺乏敬畏课堂精神，表现为课前准备不充分，课堂教学不认真，课后不辅导等现象；四是教研活动长期流于形式，内容多是日常事务、程式化工作安排等，缺乏专业和课程前沿问题研讨、课堂观摩交流和互帮提高机制。针对这些问题，教学督导提出以下意见：

1.教学管理部门要在全校大力推行教学改革，把教学改革作为一个永恒的主题常抓不懈。要加强教师课程观、教学论教育，要发现和树立一批教学改革标兵与典型，激发全体教师教学改革的积极性和主动性。

2.二级学院要狠抓教研活动，班子成员要带头参加教研活动，要把精力由事务性工作处理转向狠抓教学改革，要带头开展学科建设、专业建设、课程建设及教学改革活动。教研室主任要围绕应用型人才培养，坚持开展听课、评课、观摩研讨和互帮互学活动。

3.各部门要牢固树立教学中心地位理念，强化服务教学的意识。要精简各类非教学性会议和活动，减轻学院事务性工作压力，减少对课堂教学的冲击，及时解决教师教学遇到的问题和困难。

教风建设是在教与学的过程中凝聚教师精神与动力、态度与作风、方法与措施的渐进过程，也是学校全体成员的意志与行动逐步养成、逐步固化的一个过程。

**二、新版培养方案执行情况督查。**

我校2016版培养方案已经执行2个学期。培养方案中设置的2周实践教学活动已经在各专业陆续开始运行。学校教学督导专家重点针对实践教学周的运行效果，对已经完成实践教学周的4个学院，采取分组跟踪方式，深入教学现场，观察教师教学状态，调研学生学习效果，开展问卷调查和深度访谈，分析了实践教学的运行情况和存在的问题，并提出督导意见。

**（一）新版培养方案执行情况**

**1.教学大纲修订滞后**

目前，全校15个本科学院仅数学与统计学院、文化传媒学院依据新版培养方案修订完成了各专业课程教学大纲，其他学院各专业只完成部分课程大纲。教学大纲是依据培养方案和人才培养目标，对新设置课程的知识与能力体系的再优化，涉及教学内容和方法、课程考核、教学模式改革等因素。不修订和不执行新版教学大纲，课堂教学依然讲授旧内容、继续采取老模式，培养方案的修订就失去了意义。

**2.实践教学周运行问题**

根据前期的统计数据显示，我校共有11个学院的实践周分布于第17、18教学周，其他5个学院实践周分布在其他实践段。其中在第13、14教学周督导专家分组跟踪了信息工程学院、文化传媒学院、外国语学院、护理学院4个学院的实践教学周教学活动。发现的问题及好的经验通报如下：

（1）实践教学周的运行问题

一是实践教学周的安排问题。督导中发现，各专业公共课、公选课与2周的实践教学周在运行中出现时间上的矛盾，各学院分头通知公共课停课、调课。同一教师同时担任不同专业、不同年级的课程教学，无法顾全实践周教学活动与其他教学活动。

二是实践教学周的内容问题。各专业普遍从一年级设置2周实践教学周，专业课程很少开设，专业实践教学找不到合适的教学内容和方式，只能进行临时性教学安排。文化传媒学院汉语言文学专业用1周时间聘请作家讲座、1周到中学见习，新闻类专业用2周时间到媒体见习；外国语学院各专业均进行语音综合训练。目前，各专业均没有制定出清晰的、符合实践教学逻辑体系的实践教学大纲与计划。在访谈中，有的学院拟让一年级学生参观本学院实验室的方式完成实践教学周活动。

三是实践教学周的疑难问题。教学督导在座谈和访谈中，发现二级学院领导、教师和学生的意见主要集中在以下方面：实践教学周不应该一刀切，在哪些专业中推行，在哪些年级中开展，实践教学周要教什么、学什么，如何教、怎么教，教师课时如何计算，教学过程如何监控与管理等问题。这些问题需要管理部门会同各学院进一步加以探讨与研究。

（2）实践教学周的典型经验

实践教学周设置和运行必须考虑到专业性质和年级特点。教学督导专家在工作中也发现，一些学院依据专业性质和年级特点开展实践教学周教学活动取得了明显的教学效果。信息工程学院在三年级开展实践教学周活动，引进企业和培训机构，制定项目实习大纲，开展课程设计，访谈学生反映效果较好。督导专家专程到市区医院查看、访谈了护理学院的实习学生。发现学生在医院各个科室轮流实习，在医院老师的带领下进行观摩学习、从事专业的护理操作。被访谈的学生均感受到实践教学周对专业知识整合和能力锻炼帮助很大。

我校2016版培养方案即将进入第三学期的执行阶段，针对上述发现的执行问题，学校教学督导提出以下意见：

1.教学管理部门、二级学院要总结并反思培养方案在制定中存在的问题、在执行中遇到的新问题，抓紧时间进一步完善，及时启动课程教学大纲编制工作。

2.在完善培养方案过程中，要重点论证“3+1”学程、3学年5学期每个实践教学周之间的逻辑关系，辩证处理好理论教学与实践教学的关系；要分清专业性质，考虑年级特点，照顾课程之间的运行，设置好实践教学周，分学期编制好实践教学大纲或教学方案，并预测实践教学周运行的可靠条件及监管措施，防止无效运行。

3.学校教学督导提醒教学管理部门和二级各学院要认识到：2016版培养方案的执行周期，处在我校本科教学审核评估的时间节点之内，同时也是目前河南省教育厅本科专业评估的重要评审材料。为此，全校教学单位一定要高度重视2016版培养方案修订的重要性和科学性，尽快完善完成后续工作。
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