

黄淮学院教学质量监控督查通报

(2021-2022-2 第5期)

教学质量监督评估办公室

2022年9月22日

关于学校对2021-2022学年第二学期试卷命题 集中督查的通报

学校各教学单位:

我校校级教学督导专家组于2022年9月14日至16日对各教学单位2021-2022学年第二学期考试课程试卷的命题进行集中督查。现将督查情况通报如下:

一、督查工作概况

本次试卷命题督查,共抽调专家27人,调阅了2021-2022学年第二学期试卷342门,覆盖了18个教学单位的57个本科专业,其中包括公共课程试卷。同时,还对各教学单位的试卷命题自查情况进行了督查。

专家组在两天时间内对调阅的试卷材料进行了认真的审阅和评价。专家组认为,我校为迎接审核评估,考试管理工作进一步规范化。考试命题基本体现了各专业人才培养目标定位和专业特点,考核内容

和题型由知识掌握考查向知识应用考查转变，命题能够紧扣教学大纲，既突出重点，又突出案例分析考查。命题质量难度适中，题量和分值较为适当；文字表述比较标准、明晰。试卷命题审批手续基本齐全，命题资料的整理归档整齐规范。

二、整体评价

综合各督查组的督查报告可知，在 2021-2022 学年度第二学期考试工作中，各个学院非常重视考试工作，都成立了以院长为组长的考试工作领导小组，全面负责学院考试工作。学院考试工作过程管理基本规范，试卷命题与考试质量基本有保证，试卷材料基本完善、齐全，归档有序，基本符合学校关于考试工作的有关规定。具体如下：

1. 大多数课程试卷命题质量较好，题量适当，难易程度适中，命题紧扣教学大纲，重点突出，考核综合应用知识的试题（如案例分析、设计、论述等）分值符合学院要求；A/B 卷及评分标准齐全，题型、题目分量和难易相当，大部分试卷重复率 $\leq 30\%$ 。

2. 卷面质量整体良好，试卷文字表述准确、明晰，多数试题间彼此独立，文字、符号、图表规范统一，图文清晰。

3. 大多数试卷的评分标准制定比较合理、规范，执行也比较严格，尺度基本统一，试卷批阅也都能分步给分，核分准确。

4. 多数课程期末总成绩构成与教学大纲一致，平时成绩分布合理、规范。

5. 所抽查的大部分课程试卷基本能按学校文件要求撰写课程分析。

6. 试卷审批、流水批阅执行规范。资料基本齐全，存档基本规范。

三、存在问题

本次督查，每个教学单位由四至五名专家进行审阅。经过汇总后，我们也发现一些问题。现分院系将主要问题通报如下：

（一）智能制造学院

督查三个专业 9 门课程，其中个别课程试卷审批却院长签字，个别课程无试做人签名。

（二）生物与食品工程学院

所有试卷均无试做，该院多年已不进行试做，此做法与学校总体要求不符合。

（三）计算机与智能制造学院

抽查，7 个专业 11 门课程。试卷审批表中“目标”及系审核意见中的相关选项未勾选、试做信息未填写、《微机原理》缺试卷审批表、整体缺 B 卷和试做试卷。

（四）能源工程学院：共有 3 个专业 15 门课程有试卷，有 1 门考试课没有试卷（用课程论文方式考核，有报批手续）；

（五）经济管理学院：1、公共事业管理专业，20 级《公共管理学》试卷审批表中教研室主任签字审批自己出的试卷，不规范；《网络营销》，《电子商务概论》和《统计学》教师试做意见及试做时间完全相同 2、部分试卷 A、B 卷题型一致但各小题分值不同，如《创业学》、《运营管理》、《旅游资源开发与规划》、《旅游市场营销学》、《旅游消费行为》、《旅行社经营管理》和《供应链与物流管理》等课程试

卷。3、2020级《管理会计》全英文试卷，一些题干表述不太严谨，例如简答4.2，答案有多条区别，题干中区别一词应为复数更好些4、《高级财务会计》单选+多选+判断改错共50分。试做卷得分的核分有误；《创业学》简答题A卷30分B卷30分。如果认为是主观题，A卷52分B55分，高于了≤40分的要求；《运营管理》多选A卷10分B卷10分，三、简答A卷15分B卷21分。如果认为是主观试题，A卷40分B卷51分，B高于了≤40分要求(关键是另一套卷子，A卷55分B卷50分)。

(六) 电子信息学院

1、审批表中三个问题，系主任审核意见档，只有签字，无明确选择用卷意见，院教学指导委员会主任签字处签字名字不清晰，分管院领导签字处，只是签名，无明确意见，如《单片机原理及应用》、《信号与系统》、《信号与系统》和《电路分析与电工技术》等课程的试卷，其中20级《信号与系统》试卷A第三大题格式不规范；部分试卷审批表中没有试做用时。

2、部分课程的A、B试卷题型一致，但部分大题的分值不一致，如《电路分析》、《数字电子技术》和《信号系统》等课程的A、B卷。

3、《数学电子技术》课程试卷第四题(本题共2小题，共25分)，第五题(本题共2小题，共35分)，每个小题具体得分没有显示。

(七) 医学院

1、试卷审批表中只有分管副院长签名，没有意见，无明确选择用卷意见，部分审批表中试做老师意见格式化，没有试做用时；《经

济学》的试卷审批表中试卷“文字及插图等清楚、准确”一项的选项中：选择“基本清晰”不妥当。

2、护理专业 2019 级《儿科危重症监护》试卷上试做签名人：桑晶晶，试卷审批表试做人意见栏签名：彭巍，且试做人意见有点简单。

（八）动画学院

1、3 门考试课均为合作办学类别的韩语考试，题型设置靠拢 topic 考试，只有三种题型，且选择题占较大比例，不太符合我校关于试卷命题的相关规定和要求。

2、试卷审批表中命题教师和同行评价教师为同一人，评语也有些简单，不够有针对性；试做卷进行了批阅，但基本上是满分，不太体现出试题的难易程度；没有注明试做用时，不能体现出题量大小。

（九）动画学院

1、22 门考试课程，有个别试卷的 A、B 试卷在题型、分值方面不一致。

2、个别试卷审批表中有学时、学期错误；教研室审核意见有些简单。

（十）外国语学院

个别教研室审核意见有些简单，且没有指出建议使用 A 卷或 B 卷；分管教学副院长签名为不同人员；英语师范的试做卷缺少试做用时；多门课程试做时长超过 100 分钟，不够客观。个别试卷的命题教师和试做人为同一人。

四、整改建议

（一）建议各学院在每次考试前组织教师认真学习《黄淮学院关

于印发<黄淮学院课程考核管理办法（修订）>的通知》（院字〔2019〕88号）文件精神。对照文件要求，认真、规范的做好命题工作。

（二）严把审核关，将试卷审核审批落到实处，从源头上杜绝命题质量、印制质量等问题的出现。

（三）命题开始前，要组织教师学习培训，安排好命题程序，规范成绩评定和试卷分析等后续工作。通过正反两方面的典型，教育和引导教师严格、规范、细致地做好评分标准的制定工作。

（四）充分发挥二级督导的作用，进一步加强和完善命题过程各环节的质量管理。

一是加强对近两年试卷的自查工作。通过自查，了解本学院试卷在命题过程总存在的问题，对试卷命题质量呈现持续改进的趋势。

二是加强考试工作的二级督导工作。各二级督导队伍一定要履行本学院教学质量监控、督导和评价职能，切实加强对本学院本学期考试工作各环节的质量监督，关注上述问题在本学期考试工作中是否改善或解决。一定要引导全体教师逐步树立持续改进的质量意识和责任意识，形成持续改进的质量文化氛围，从根本上促进和保障考试管理工作质量的不断提升。

（五）要加强考查课程的考核管理。依据质评办对外校的调研，省内兄弟院校在审核评估时，专家也调阅了部分考查课程的归档材料。请各学院也要高度重视今后考查课的规范管理。因此，各学院要认真学习《黄淮学院关于印发<黄淮学院课程考核管理办法（修订）>的通知》（院字〔2019〕88号）的文件精神，也可以制定本学院相关

细则和规定，规范、有序地做好本学期考查课程的管理与归档工作。