

黄淮学院教学质量监督与评估工作简报

主办部门：教学质量监督评估办公室

2024 年 6 月 13 日

关于我校 2023-2024 学年第二学期 期中教学质量检查情况的通报

学校各教学单位：

根据《黄淮学院教学常规工作时序表》的时间安排，教学质量监督评估办公室于第 13-15 周组织开展了 2023-2024 学年度第二学期期中教学检查工作。本次检查采取教学单位自查和学校抽查相结合的方式进行，对本学期教学运行情况进行了集中检查。

本次检查，共抽调校内督导专家 20 人，对全校 18 个教学单位的试卷、毕业论文（设计）、课程评估、二级教学督导等方面的自查情况进行了现场检查。为了使各教学单位对全校总体情况有所了解，通过比较来寻找不足，现将检查情况通报如下：

一、检查总体情况

（一）2023—2024 学年第一学期试卷及归档情况

本次检查共抽查 82 门考试课程及部分考查课程试卷。经检查，各学院试卷归档按学校要求完成，文档过程管理比较规范，未发现试卷命题质量、卷面及阅卷质量、无成绩评定、无过程管理等严重问题。

其中相对较好的学院有外国语学院、国际教育学院、智能制造学院、计算机与人工智能学院。

（二）2024 届毕业论文（设计）进展情况

对各学院毕业生人数与选题、教师、外聘教师指导学生人数、论文系统过程性材料归档情况进行检查。各学院论文选题基本符合学校要求，校内教师及外聘教师指导学生人数基本符合学校要求。相对较好的学院有外国语学院、国际教育学院、经济管理学院、电子信息学院、计算机与人工智能学院。

（三）课程评估开展情况

对课程评估的执行过程管理及结果进行检查。各学院都能按照学校要求开展课程评估的评定和推荐工作。相对较好的学院有文化传媒学院、马克思主义学院、医学院、化学与药工程学院、建筑工程学院、数学与统计学院。

（四）二级督导开展情况

对各二级学院教学督导队伍建设和工作制度完善情况、教学督导工作计划、已开展的督导工作等情况开展检查。多数学院对二级督导工作都比较重视，督导队伍和制度建设比较完善，制定了详尽的本学期教学督导工作计划并能按计划认真开展工作，部分学院不仅督导队伍和制度建设完备，学期督导工作计划科学合理、覆盖面广，而且执行认真，有过程材料，有反馈有整改，充分发挥了二级教学督导在保证教学质量和改进教学管理等方面的监督和促进作用。

二、存在的问题

（一）个别学院未按要求开展期中教学质量自查工作，有的学院只有自查报告，没有自查过程材料；

（二）部分学院试卷的质量分析报告（达成度分析）未实施，依然使用试卷分析；

（三）考试过程管理、试卷批阅质量等依然存在不规范、不严谨情况；

（四）部分外聘教师指导论文不符合要求；

（五）课程评估不够规范，缺失评分标准或细则、评估推荐流程简单随意；

（六）部分学院督导队伍不稳定，督导制度建设不完善，督导计划覆盖面不全面，执行计划不认真；

（七）部分学院只督未导，疏于反馈整改，使督导工作流于形式。

具体检查情况见附表 1、附表 2：

附表 1:

2023-2024 学年第二学期

期中教学质量检查考试、论文、课程评估检查情况汇总表

序号	学院	试卷	论文	课程评估
1	经济管理学院	1、《酒店管理》课程：选择题和简答题占总成绩的50%，分值比例分布不合理；未使用达成度分析。 2、《公司战略与风险管理》课程：选择题 40 分，简答题 8 分，试卷分值设置不合理；试卷成绩 69 分以下为 66 人，平时成绩过高。 4、《审计学》课程：无达成度分析。 5、《微观经济学》课程：平时成绩 90 分以上 57 人（总人数 68 人）与试卷考试成绩分布不对应。 6、《国际金融》课程：平时成绩 90 以上的学生，考试成绩 37 分，差距较大。	毕业设计工作整体情况良好，各种材料完整，毕业答辩过程规范，学生毕业答辩质量较高。	有排序，无评分标准或评分细则。
2	国际学院	1、《F9 财务管理》课程：课程试卷审批不完善。 2、《编程导论》课程：课程标准与考核记分册成绩构成不一致。 3、《高级编程》课程，外教授课：期末考试卷面成绩优秀率较低，多数 70 分左右；无达成度分析。	毕业设计工作整体情况良好，各种材料完整，毕业答辩过程规范，学生毕业答辩质量较高；13 名教师指导学生超过 10 人。	推荐课程有排序，有评估推荐标准，有推荐过程材料。
3	外国语学院	有详尽的工作安排和计划，考试质量分析报告内容客观、详实。同时，对学院 3 个专业的考试情况逐一进行了认真的分析，并提出了相应的改进措施。每个专业抽查 2 门次考试课程，同时	毕业设计工作整体情况良好，各种材料完整，毕业答辩过程规范，学生毕业答辩质量较高。	推荐课程有排序，有评估推荐标准，有推荐过程材料。

		对实训课程抽查了 1 门次。试卷材料总体整理齐全、规范，过程考核材料详实，整体情况较好。		
4	音乐学院	1、无期中试卷自查材料。 2、所有考核课程均无达成度分析报告，包括师范类的音乐学专业。 3、考核记分册上的平时成绩的项目构成与课程标准上的项目名称和比例分配不一致。 4、个别试卷中存在阅卷教师未签名、分数栏里没有得分等现象。 5、课程标准未放入试卷袋，个别试卷袋缺少B卷和评分标准。	毕业生人数 181 人，外聘指导教师 7 人，最多指导人数 10 人；论文系统过程性材料完整，毕业音乐会材料存档规范；个别论文质量需要提升，缺乏深度和创新点；缺少论文期中自查相关材料。	听课系统中有听课记录，但缺少打分原始表或其它评选推荐支撑材料；无评分标准或细则。
5	文化传媒学院	1、无期中试卷自查材料。 2、所有课程无达成度分析报告，包括师范类的汉语言文学专业。 3、部分课程考核记分册上的平时成绩的项目构成与课程标准上的项目名称或者比例分配不一致。 4、课程标准未放入试卷袋，个别试卷袋缺少B卷和评分标准，有签名不完整和考场记录缺失的现象。 5、个别课程考试综合分数比例不太合理，除了一个学生 60 多分，剩余都是 80 多分。	毕业生人数 460 人，外聘指导教师 32 人，最多指导人数 9 人；论文系统过程性材料完整，播音专业和新媒体专业视频材料归档规范；缺少论文期中自查相关材料。	注重过程管理，流程完整，评选推荐材料较为丰富。含有：院系课程评估制度文件、参评课程得分表、参评课程排序表、参评课程信息汇总表、评审会签订表、督导教学评价表、参评课程学生评价表等。
6	动画学院	1、无期中试卷自查材料。 2、少部分课程有达成度分析报告，但是个别达成度分析报告中存在瑕疵。 3、部分课程考核记分册上的平时成绩的项目构成与课程标准上的项目名称不一致。 4、个别试卷中存在该签名	毕业生人数 226 人，外聘指导教师 7 人，最多指导人数 9 人；论文系统过程性材料完整；缺少论文期中自查相关材料。	有推荐课程听课记录和推荐过程相关记录材料；无评分标准或细则。

		处未签名现象。		
7	艺术设计学院	1、《中外美术史》课程：试做AB卷缺少评分、试做人签名、试做时间、试做用时等信息；试卷封皮上缺教研室主任和院系领导签字；缺评分标准；试卷审批表及试卷分析缺分管副院长签字；试卷袋上写考场记录 2 份，实际 1 份。 2、《设计基础》课程：缺试卷审批表、试卷封皮上缺院系领导签字。 3、《中外建筑史》课程：试卷封皮及试卷分析上缺分管领导签字；缺试做AB卷；选择题没有打“×”“✓”号；试卷袋子上缺试做人。	论文系统过程性材料完整，个别论文质量需要提升，缺乏深度和创新点。	推荐课程有排序。
8	马克思主义学院	《马克思主义政治经济学》课程，考试班级：生物工程学院园林 2201B 。缺少B卷试做试卷；A卷试做试卷上缺少试做时间、试做用时等信息；有个别分数涂改没签名。	学院毕业设计总体情况符合黄淮学院毕业设计（论文）要求，毕业论文系统中的毕业论文选题、开题报告、中期检查、论文初稿等材料 and 内容均已完成填写、审核，并全部提交。个别学生的毕业论文表格填写不够规范，部分论文的质量仍需进一步提高。	推荐课程有排序，课程评估推荐流程完善，有过程材料。
9	体育学院	1、个别专业理论课不及格率过高，达到 28%和 21%。 2、《社会体育与管理》课程：考核综合应用知识的试题只有论述题 20 分，小于评价表中要求≥30%。 3、《社会体育学》课程：试做试卷AB卷仅做了选择题；考核综合应用知识的试题只有论述题 20 分，小于评价表中要求≥30%。 4、《体育概论》课程：选	学院毕业设计总体情况符合黄淮学院毕业设计（论文）要求；毕业论文系统中的毕业论文（设计）选题、开题报告、中期检查、论文初稿等材料 and 内容均已完成填写、审核，并全部提交；个别学生的毕业论文（设计）表格填写不够规范。	推荐课程有排序，课程评估推荐流程简单。

		择题错没有打“×”“√”号。		
10	电子信息学院	1、个别课程卷面成绩不及格率偏高，最高达 76%，加入平时成绩后不及格率为 0%，平时成绩过高。 2、《电子技术基础》课程：试卷袋中缺少记分册、B卷及B卷参考答案；达成度分析报告内容不全，无“课程类别”、“授课教师”信息，三（3）、（4）、（5），四（1）、（2）、（3）及六（3）、（4）部分均无填写任何内容。 3、《数字电子技术》课程：试卷审批表中“教学大纲”应改为“课程标准”；卷面成绩不及格率 67.5%，学期成绩及格率 97.5%，平时成绩过高，与审批表中“试题难易适中”不相符；试卷排版与模版不一致；试卷达成度中目标 1 和目标 4 达成度为 0.5~0.6，但是分析中提到达成度结果较好，没有针对实际情况进行分析；答案及评分标准排版不一致，评分缺得分点；课程标准不规范。 4、《通信原理》课程：试卷批阅中第一（1）、三（3）题未按照评分标准给分； （2）课程标准中课程目标对于毕业要求与审批表中对于毕业要求不一致，课程标准中 4 个课程目标，审批表与达成度分析中只体现 3 个课程目标；课程标准中学期成绩构成（平时成绩 40%+期末成绩 60%）与记分册及原始成绩表中学期成绩构成（平时成绩 20%+实	1、进度按计划进行，与校进度一致。 2、有方案，并严格按方案执行。 3、答辩委员会加入 2 位企业人员，符合要求。 4、有 2 位助教共指导 8 名学生论文，但都是硕士，符合要求。	无参与评估课程

		验成绩 20%+期末成绩 60%) 不一致。 5、《高级语言程序设计》课程：审批表中教学大纲应改为课程标准；记分册排版不正确；课程标准中具体目标仍然还有知识目标、能力目标、素质目标，与教务处要求不一致；课程标准中学期成绩构成（平时 20%+实验成绩 20%+期末成绩 40%）与达成度分析中学期成绩构成（平时成绩 10%+实验成绩 30%+期末成绩 60%）不一致；达成度分析报告中目标 3 没有达成值。		
11	能源工程学院	1、考试质量分析报告分专业对考试卷面成绩、平时成绩、综合评定成绩进行了对比分析，呈现有表格柱形图、曲线等进行了直观对比，提出了存在的问题与改进措施，如针对物理学（22 级）、新能源汽车（22 级）成绩下降的问题进行了分析，提出改进措施；表格数据是按专业对比，如果按课程对比是否更加合理。 2、《大学物理 C》课程：记分册签名不规范。 3、《大学化学》课程：审批表中教学大纲应改为课程标准；审批表中试题难易程度适中，但是期末成绩不及格率 35.42%，成绩显示较难；平时成绩与期末成绩相差较大，卷面成绩及格率 64.58%，学期成绩及格率 89.58%；试卷排版与学校模板排版不一致；试卷小题总数达不到 35 小题；达成度报告中课程目标达成度均低于 0.7，在分析中提到目	1、参加二辩人数 50 人，占比 24.8% > 20%，并进行公示，符合学校要求。 2、专业小组答辩每组有一位企业人员（汽车服务专业），新能源专业答辩组无外聘人员。 3、有 2 位学生没有参加毕业论文工作，手续齐全，延长一年完成学业。 4、初稿审核未完成。 5、指导记录审核未完成。 6、正式稿未见完成率表格。 7、进度按计划有序开展，与学校进度一致。	1、有参评人员排序表 2 份（分为专业课与公共课），有参评人员排名汇总表，有课程评估评委（7 人），有参评人员自评报告电子版。 2、没有课程评估评分标准，参评人员排名汇总表中只有 7 位评委对参评人员的排名及打分，有些评委只给出排名没给出打分，没有打分时间，每位评委对参评人员排名汇总表中没有签名，只有一份单独表格呈现出 7 位评委签名，但是没有日期。 3、排名汇总表中的平分未体现课堂表现分值和自评报告分值。

		标 1、目标 2 达成度>0.7，前后不一致。 4、《材料科学基础》课程：达成度报告中目标对应毕业要求 1.1、1.2、1.3 与课程标准中毕业要求 1.3、4.1、4.3 不一致；课程标准中教材太旧，参考资料无出版时间；平时成绩过高，而卷面成绩过低，卷面成绩及格率 52.27%，学期成绩及格率 90.91%；试卷排版与学校要求不一致；试卷评分标准与实际批阅分数不一致；审批表中试题难易程度适中，但是期末成绩不及格率 47.73%，成绩显示较难。 5、《材料科学基础》课程材料方向 2：试卷袋信息不完整，没有填写缓考学生信息，签名不全；课程标准（平时成绩 40%+期末成绩 60%）与记分册、学生原始成绩（平时成绩 20%+实验成绩 20%+期末成绩 60%）中成绩构成均不一致；期末成绩不及格率达到 38.10%，与审批表中“试卷难易程度适中”有出入；达成度分析报告中“2022-2023-2”；达成度中课程目标对应的毕业要求与课程标准不一致，达成度报告中前后毕业要求也不一致，前面为 1.1、1.2、1.3，后面为 1.3、4.1、4.3。		
12	医学院	1、考试质量分析报告：分系、分专业对期末考试成绩上、下两学期的数据进行了对比分析，提出了行之有效的改进措施；分系、分专业进行数据分析呈现数据量	1、有《实施方案》； 2、答辩学院有报道； 3、论文答辩有二辩，82 人参与二辩，二辩占比 27%； 4、论文答辩有三辩，	1、有参评人员排序表，有参评人员排名汇总表，有课程评估评委（5 人），有课程评估评分标准，有 5 位评委对参评人员的

		大、针对性差，分专业和课程分析是不是更合理；把数字用图呈现更直观，分析针对性更强。 2、《基础护理学 I》课程：考试课学期成绩构成为平时成绩 50%+期末成绩 50%，成绩构成不合理；期末成绩 40 多分的学生平时成绩均 90 分以上，相差悬殊；试卷中单项题型分值 32 分，超过 30 分；试卷小题总量达不到 35 小题。 3、《药理学》课程：考试课学期成绩构成是平时成绩 30%+实验成绩 20%+期末成绩 50%；考试审批表中同行教师评价较简单，系主任评价较简单；未提供达成度分析。 4、《系统解剖学》课程：考试课学期成绩构成是平时成绩 10%+实验成绩 30%+期末成绩 60%；参与考试学生 59 人，学期成绩处于 60~69 分 12 人，该部分学生期末成绩处于 49~53 分，平时成绩高，相差较大。	8 人参与三辩，目前已结束； 5、2024 届论文选题性质“应用研究”共有 303 人，占比 97.7%； 6、学院中有答辩委员会（建议增加 1-2 名外聘人员）； 7、答辩记录完整； 8、论文按时有序进行，与计划进度一致，与学校进度一致。	评价表，有参评人员自评报告。 2、评委对参评人员评价表中信息填写不完整，有些评价表没有日期，有些评价表没有各项小分只有总分。 3、课程评估评价表中是对参评人员的授课情况和自评报告进行评价打分，材料中有参评人员提供的自评报告，但是没有各个评委对参评人员的听课评价表。
13	化学与药工程学院	1、《分析化学》课程，应化 2201B：试做卷没有批改； 2、《分析化学》课程，应化 2201B：试卷袋签名不完整；课程达成度评价报告第 9 页出现“课程目标与教学目标 1、2、3”不一致；问题分析透彻，但改进措施不具体，可操作性不强； 3、《化学热力学》课程，化工 2101B：存档材料不全，卷面不及格率 76.79%，偏低； 4、《物理化学》课程，化	2024 届毕业学生共计 251 人，其中，化学工程与工艺专业 60 人，应用化学专业 70 人，制药工程专业 121 人，目前答辩已经结束。学院毕业设计总体情况符合黄淮学院毕业设计（论文）要求，毕业论文系统中的毕业论文（设计）选题、开题报告、中期检查、论文初稿等材料内容均已完成填	课程评估过程规划，符合学校程序要求。首先制定了评估工作方案、专家听课评价表，收集专家评分表并进行汇总，根据专家听课及评阅其它相关支撑材料，最后形成学院推荐排序表，按照学校要求比例，产生学院本学期参与评估的课程及教师。

		工 2201B: 试卷袋签名不完整; 试卷存在修改没签名情况 (2233130132 林迎, 第二大题、2233130133 第五大题、学号 2233130136 第四大题); 5、《药物化学》课程, 制药 2101B: 试做卷无批改; 考核记分册中平时成绩计算比例与课程标准不符。 6、《物理化学I》课程, 制药 2202B: 试卷袋签名不完整; 课程标准与课程考核合理性审核表存在课程名称不一致的情况; 课程标准第五课程考核与评价中课程目标考核细则第 2 项, 课程目标 1 讨论分值分布为 0, 课程目标 2、3 均有讨论分值。	写、审核, 并全部提交。个别学生的毕业论文(设计)表格填写不够规范, 个别有校外导师的学生的过程表格中缺少校外导师信息, 部分论文初稿的质量仍需进一步提高。	
14	建筑工程学院	1、《建筑结构及选型》课程, 建筑学 2101-2103B: 打印教务系统成绩是“有效成绩”, 应打印“原始成绩”。 2、《规划设计基础I》课程, 城乡规划 2301B: 打印教务系统成绩是“有效成绩”, 应打印“原始成绩”。 3、《材料力学》课程, 土木工程 2201-2202B: 2022B 期末考试及格率仅为 28.57%, 及格率偏低; 有两位学生卷面成绩为 3 分、4 分。 4、《城市控制性详细规划》课程, 城乡规划 2001B: 课程标准中, 实践教学内容对课程目标 1 的支撑力度不够。 5、《建筑工程设计I》课程, 城乡规划 2201B: 应根据实践类课程性质进行分析评价教学效果; 课程标准中,	2024 届毕业学生共计 427 人。学院毕业设计总体情况符合黄淮学院毕业设计(论文)要求, 毕业论文系统中的毕业论文(设计)选题、开题报告、中期检查、论文初稿等材料和内容均已完成填写、审核, 并全部提交。目前答辩已经基本结束, 答辩通过的学生在老师的指导下进行修改和完善工作, 部分参加二次答辩的学生正在认真修改, 力争二次答辩顺利通过。存在问题: 个别学生的毕业论文(设计)表格填写不够规范, 部分论文初稿的质量仍需	课程评估过程规划, 符合学校程序要求。首先制定了评估工作方案、专家听课评价表, 收集专家评分表并进行汇总, 根据专家听课及评阅其它相关支撑材料, 最后形成学院推荐排序表, 按照学校要求比例, 产生学院本学期参与评估的课程及教师。

		实践教学内容对课程目标 1 的支撑不够。 6、《城乡道路与交通规划》，城乡规划 2201B：无课程达成度分析；试卷分析表填写不完整；试卷分数有计算错误（学号 2137150103），案例分析四第 2 小题，给分 10 分，实际应为 9 分。	进一步提高。	
15	数学与统计学院	1、只有分专业的考试质量分析报告，缺少学院的总体考试质量分析报告。 2、《数学分析选讲》课程，信息与计算科学 2101B：课程考核记分册支撑力度不够；试卷袋没有课程标准；试卷袋封面填写内容与内部存在名称不一致情况；成绩分析报告名称应为“课程达成度分析报告”。 3、《解析几何》课程，数应 2301B：试卷袋封面填写内容与内部不符；成绩分析报告名称应为“课程达成度分析报告”；平时成绩支撑材料没有；试卷审批表中，缺少教研室主任审核意见。 4、《概率论》课程，统计学 2201B：考场记录缺少考场评价；试卷材料缺少 A 卷。	2024 届毕业学生共计 321 人，目前答辩已经结束。学院毕业设计总体情况符合黄淮学院毕业设计（论文）要求，在毕业设计工作中制定了完善的毕业设计工作方案。选题符合专业培养目标，体现专业综合训练要求。毕业答辩过程基本规范。毕业设计相关材料正在进一步整理完善中。 不足之处：学院答辩委员会缺少企业工程技术人员或社会人才参与。	课程评估过程规划，符合学校程序要求。首先制定了评估工作方案、专家听课评价表，收集专家评分表并进行汇总，根据专家听课及评阅其它相关支撑材料，最后形成学院推荐排序表，按照学校要求比例，产生学院本学期参与评估的课程及教师。
16	计算机与人工智能学院	1、在 2023-2024-1 学期期末考试中，有详尽的工作安排和计划，考试后认真书写了学院考试质量分析报告，报告内容客观、详实。同时，对学院 5 个专业的考试情况逐一进行了认真的分析，并提出了相应的改进措施。与上学期的考试质量分析报告相比，本学期的质量分析报告中采用图表进行表示，数据清晰，内容更详实，分析更客观。同时学院对上	2024 届毕业生共 327 人，在毕业设计中制定了完善的毕业设计工作方案，主要有毕业设计选题工作方案，毕业设计答辩工作方案，成立了毕业设计答辩委员会，答辩组中有企业指导教师参与等。通过调阅毕业设计材料，计算机与人工智能学院毕业	推荐课程有排序，课程评估推荐流程较为简单。

		学期的试卷进行检查,对发现的问题有具体的改进措施,体现了持续改进的质量要求。 2、试卷材料总体整理齐全、规范,过程考核材料比较详实,整体情况较好。	设计工作整体情况良好,各种材料完整,毕业答辩过程规范,学生毕业答辩质量高。	
17	生物与食品工程学院	1、需进一步提高学院的考试质量分析报告的准确性和有效性,为教学和管理提供更有力的支持。 2、《观赏植物学》课程:平时成绩与期末成绩不一致,试做卷未签名,未标出试做时间。 3、《食品毒理学》课程:试做卷缺少试做人及试做时间。 4、《食品化学》课程:过程考核项目少;试卷不及格率过高;达成度分析问题不到位,缺乏针对性,建议按照专业认证标准加强试卷出题和达成度分析; 5、《生物制药技术》课程:试卷未按照评分标准批改,比较随意。学院在检查试卷的时候发现了该问题,并下文通告,同时有整改措施,望今后该院继续加强试卷批改管理和监督。	2024 届毕业学生共计 242 人,目前答辩已经结束。学院毕业论文(设计)总体情况符合黄淮学院毕业论文(设计)要求,毕业论文系统中的毕业论文(设计)选题、开题报告、中期检查、论文初稿等材料和内容均已完成填写、审核,并全部提交。个别学生的毕业论文(设计)表格填写不够规范,个别有校外导师的学生过程表格中缺少校外导师信息,部分论文初稿的质量仍需进一步提高。	推荐课程有排序,课程评估推荐流程较为简单。
18	智能制造学院	1、学期期末考试,有详尽的工作安排和计划,考试后认真书写了学院考试质量分析报告,报告内容客观、详实。同时,对本学院 5 个专业的考试情况逐一进行了认真的分析,并提出了相应的改进措施。与上学期的考试质量分析报告相比,本学期的质量分析报告中采用图表进行表示,数据清晰,内容更详实,分析更客	2024 届毕业学生共计 195 名,在毕业设计中制定了完善的毕业设计工作方案,主要有毕业设计选题工作方案,毕业设计答辩工作方案,成立了毕业设计答辩委员会,答辩组中有企业指导教师参与等。通过调阅毕业设计材料,智能制	无参与评估课程

		观。同时学院对上学期的试卷进行检查,对发现的问题有具体的改进措施,体现了持续改进的质量要求。 2、试卷材料总体整理齐全、规范,过程考核材料详实,试卷袋有个别签字和日期不完整现象,整体情况较好。	造学院毕业设计工作整体情况良好,各种材料完整,毕业答辩过程规范,学生毕业答辩质量高。 不足之处:有几个学生至今没有通过毕业设计答辩,部分毕业答辩小组中没有外聘教师参与。	
--	--	--	--	--

附表 2: 黄淮学院 2023-2024 学年度第二学期

二级教学督导工作检查情况汇总表

序号	学院	教学督导 队伍建设	工作制度	督导工作 计划	本学期已开展的 督导工作	备注
1	文化传媒 学院	督导队伍建设 结构合理。现 有二级督导员 10 名, 其中教 授 3 名, 副教 授 7 名, 组成 人员有教授、 副教授、副院 长、系主任、 学科带头人 等; 有二级督 导备案表和领 导干部名单统 计表。	制定了相 关制度, 包括文化 传媒学院 教学质量 保障工作 制度、每 学期的教 学督导工 作方案。	有督导工 作计划; 有“三风” 建设督导 安排表。	督导开展的主要工 作有: 1. 每天日常督导检 查, 填写巡查日报 表, 上报基本情况。 2. 听课, 看课, 重点 督导, 对新入职青年 教师、核心课程、评 估课程进行重点听 课。 3. 常规督导, 督教、 督学及时反馈, 指导 教师进行教学整改。 4. 专项督导, 检查试 卷、检查毕业论文设 计、课程评估、教学 质量工程项目建设、 教学改革项目建设、 专业建设与评估等。 5. 完善督导制度, 以 督促教。	
2	音乐学院	二级督导队伍 建设完善, 二 级督导 7 人; 有教学督导备 案表。	二级督导 制度完 善, 有教 学督导管 理办法。	有督导工 作计划、督 导值班表。	1、二级督导听课次 数为 106 节次。 2、日常巡课、随堂 听课、文件抽查、评 教评学等	
3	动画学院	二级督导队伍 建设完善, 二 级督导 5 人; 有二级督导备 案表。	有督导工 作方案。	有日常督 导方案、二 级教学督 导与期中 教学检查 方案。	1、二级督导听课次 数当前为 98 节次。 2. 日常巡课, 听课 评课、试卷抽查, 期 中教学检查等。	
4	马克思主 义学院	二级督导队伍 建设完善。	有二级督 导制度、 学生信息 员督导制 度。	有督导工 作计划、有 督导值班 表。	1、原督导组 5 人, 新督导组 8 人。调整 之前的督导记录为 纸质; 2、每周一到周五开	

					展工作情况检查记录； 3、同行听课记录（在教研室）	
5	艺术设计学院	二级督导队伍建设完善，督导组成员 7 人	二级督导制度完善：督导工作职责、教学信息员质量管理制度。	有督导工作计划、督导值班表。	1、二级督导听课次数为 137 节次； 2、二级督导全面细致：周一至周五早上 7:30 带班领导和督导员开展督导工作，每天的督导情况都随时拍照发群里，督导记录打印装订，有日常督导表； 3、学生信息员常规督导工作正常进行。	
6	体育学院	二级督导队伍建设完善，二级督导 11 人，其中 6 人为博士，设有 2 名督导秘书	有督导工作方案（教学质量监控与督导条例）	有督导工作计划、督导值班表	每天上下午第一节课带班领导带领督导人员检查上课和学生情况。由督导秘书整理后发督导群里； 2、有教学质量反馈会议及照片。	
7	经济管理学院	二级督导队伍建设完善	有二级督导制度	有督导工作计划	1、二级督导平台听课信息数量为 60 节次； 2、每周开展工作情况检查记录； 3、有问题反馈及处理意见。	
8	国际教育学院	二级督导队伍建设完善	二级督导制度非常完善；实行领导带班制，进行常规教学巡查；有督导工作职责；二级督导全面细致：有教	有听课制度文件	1、二级督导 6 位督导员听课次数为 164 节次； 2、有日常督导表；有督导发现问题及改进记录；有听课记录及建议； 3、有三级听课表；有二级督导、三级听课节次统计表。	

			研室工作细则、教学质量保障制度、教材征订管理制度、教学督导制度、教学信息员质量管理体系制度。			
9	外国语学院	二级督导队伍建设完善（包含在质量保障体系文件中）。	有督导工作方案。	有工作计划、督导值班表	1、二级督导平台听课记录完备； 2、三级听课记录三个专业记录完备，其中英语教研室听课认真，有意见和建议。 3、有期中教学质量反馈会议及照片。	
10	建筑工程学院	督导队伍 8 人	有二级学院督导制度	有督导工作计划，包括：听课、试卷、毕业设计、毕业实习、教研室活动等，比较全面	1、完成了二级督导听课任务，并在翻转校园中填写记录。 2、有同行听课记录 3、针对计划中的每项督导任务，有执行、有结果、有反馈，最后形成学院《督导简报》。	
11	化学与制药工程学院	督导队伍 8 人	有二级学院督导制度	有督导工作计划	1、二级督导听课次数 99，并在翻转校园中填写记录，部分二级督导没有完成任务。 2、有纸质的同行听课记录。	
12	数学与统计学院	督导队伍 5 人	有二级学院制度	有督导工作计划	1、翻转校园系统中统计二级督导听课次数为 0，二级督导没有按要求在翻转校园中填写听课记录。	

					2、有纸质的同行听课记录。	
13	智能制造学院	二级督导共 8 人，队伍结构合理。	有二级学院制度；工作制度基本完善，包含组织机构，质量标准，理论教学、实验实训教学、毕业设计等质量标准，以及听课、评价和反馈制度等	督导工作计划基本合理，建议增加督导小组成员的分工分组，进一步细化工作内容	听课和巡课记录，有部分填写的为纸质材料，建议后续改进（填至翻转校园app中）；建议督导简报达到每月 1 次；增加学期中的学生座谈、教师座谈环节。	
14	生物工程学院	督导队伍 7 人，督导队伍建设完善，队伍成员专业素养高，责任心强。队伍成员涵盖了学院各个专业领域，保证了教学督导的全面性和专业性。	制定了详尽的教学督导工作制度，明确了督导工作的目标、职责、工作和反馈流程，建设了一个“督导—反馈”的闭环机制，为教学质量的监控和提升提供了坚实的制度保障。	组织制定了切实可行的本学期工作计划。计划中明确了督导工作的重点、难点及具体实施方案，体现了前瞻性和可操作性。通过计划的执行，有效地推动了教学质量的提升和教师教学方法的改进	通过查阅相关资料，了解到本学期学院二级教学督导已经开展了多项工作，包括但不限于：课堂教学观摩、教师教学能力评估、课程评估、试卷评估、专业评估、学风建设、学生学习情况调研等。这些工作的开展均按照计划有序进行，且记录详尽，资料完整。督导工作在提高教学质量、促进教师专业成长方面取得了显著成效。	

15	计算机与人工智能学院	教学督导队伍建设从成员学历、年龄、职称、岗位等组成基本合理；但成员数量略显不足	工作制度完善；教学督导过程及方式科学、全面；评价标准明确统一；反馈机制顺畅；督查、问题反馈、整改、跟踪形成闭环。但评价标准合理性待论证	工作方案和计划撰写完善；听课制度全面；执行标准严格、合理；教学及学生管理巡查机制；试卷、毕业设计、实习实训周及学生座谈等专项督查	有效的监管机制；信息收集和整理全面、规范；权责清晰、配合协调有效；问题整改跟踪基本到位；督导工作有明确的方案标准；沟通协调畅通。	
16	医学院	学院领导重视，为督导组成员，队伍完善，层次合理，并建立了日常督导小组和专项督导小组。	工作制度完善，院领导参与带班，按照日程安排督导，督导记录及时上传汇报。督导结果及时通报反馈。	督导工作计划具体、明确、详细；学院督导分日常督导和专项督导，日常督导进行督教、督学、督管，专项督导结合学院实际实验、实习、实训专项督导，以及学期试卷、毕业论文及课程改革创新督导。	1. 学院领导通过PPT汇报学院在不同阶段结合工作实践分阶段分项对教学工作进行督导安排，通过自查、互查、审查等形式开展督导工作，并进行反思及改进。 2. 学院督导工作按照督导工作计划有序开展，期间进行了①试卷质量检查，通过老师自查、互查及教研室主任抽查形式进行，并给出检查情况通报。②实践教学检查，详细记录学生实践时间、地点及指导老师指导情况。③日常教学督导，有教学质量监控报告及教学督导情况记录表，指出被听课人员的反馈信息及整改情况。④课程评估	

					督导，相关材料齐全。⑤实验教学督导⑥毕业论文专项督导，有老师自查、互查及教研室主任抽查。⑦毕业实习专项督导。学院开展的各项督导工作材料齐全。 3. 二级督导听课中郑奕由于参考国赛暂未上传听课系统。在二级督导听课评分及教师听课评分中评分过高，提出的整改意见针对性不强。	
17	能源工程学院	二级督导构成合理：督导组共计6人，含有副院长、副教授，老教师、青年教师、新进教师。	有工作制度、工作要求、有工作目标等	督导工作实施方案完备，工作任务明确，要求具体	1. 教学督导工作开展良好，能较好完成听课任务，有教学督导反馈内容、有每月的教学质量监控督导工作简报、有二级督导对2023-2024-1学期试卷材料检查、有二级督导对2023届毕业论文材料检查。但日常教学督导、教改督导材料不全。 2. 二级督导员3月共听课12次，4月共听课13次，5月目前统计11次，2位新进督导老师未传入系统，有纸质听课记录。 3. 二级督导听课评分中有9人次只给出分数，没有给出评教说明；二级督导评分除一人58分，一人80分外其余均为90	

					以上，评教说明中只说优点，缺少提升意见及建议；评教分数58分的没有无评教说明，无处理意见。 4. 学院教师听课时存在同一节课不同听课老师填写教学形式不同，有填线上，有填线下；老师听课评分均在90分以上，分数较高。	
18	电子信息工程学院	教学督导成员8人组成，督导构成合理。	工作制度完善	有计划，工作目标明确	1. 教学督导工作开展正常，督导听课能很好完成。但是日常教学检查、教学改革督导等材料不足。 2. 有3、4月督导工作简报，对学期准备、教学督导情况给出存在问题及改进。有教学督导反馈问题整改情况报告。但是被听课教师的信息反馈材料不足。 3. 二级督导人员3-4月超额完成听课任务量，5月目前统计数量5节课，部分督导人员未上传听课记录。 4. 学院教师填写听课记录表及教学质量评价表时出现表中信息填写不完整、听课分数普遍较高（均为90分以上）。	

注：按学校文件要求，二级督导每周至少听课不少于2节。

三、督导与改进

针对本次期中教学质量检查中发现的问题，督导组已及时向各教学单位进行反馈，并提出了整改意见。希望各教学单位及时针对问题进行整改，在以后的教学工作督导组中树立质量意识，不断推进教学管理工作的科学化、规范化，提升教学管理水平。

教学质量监督评估办公室

2024. 6. 13