

黄淮学院教学质量监督与评估工作简报

(第3期)

主办部门：教学质量监督评估办公室

2023年5月19日

关于我校 2022-2023 学年第二学期 期中教学质量检查情况的通报

学校各教学单位：

根据《黄淮学院教学常规工作时序表》的统一安排，教学质量监督评估办公室于第10-12周组织开展了2022-2023学年度第二学期期中教学检查工作。本次检查采取教学单位自查和学校抽查相结合的方式进行，对本学期教学运行情况进行了集中检查。

本次检查，共抽调校内督导专家28人，对全校20个教学单位的试卷、毕业论文（设计）、毕业实习材料、实验实践实训材料、教研活动、二级教学质量监控与保障体系建设等方面的自查情况进行了现场检查。为了使各教学单位对全校总体情况有所了解，通过比较来寻找不足，现将检查情况通报如下：

一、毕业论文（设计）存在的问题

（一）体育学院

1、毕业论文涉及到的8个表格格式较乱，表格里的字体字号等上

下不一致。

2、2022 届两个专业的学生论文得分普遍较低，80 分的寥寥无几，70 多分的也不多，绝大部分学生论文得分集中在 60 多分。

（二）文化传媒学院

整体存在：参考文献引用不规范、数量较少、未标注引用、标注不准确；指导教师指导意见针对性不强。

（三）生物与食品工程学院

1、食品科学与工程专业（学号 1838130120）：表 7 的记录中的“答辩情况”与表 8 中的答辩意见完全相同。

2、食品科学与工程专业（学号 1838130113）：表 2 开题报告“指导教师指导意见”中缺失指导意见；表 4 中的指导教师评语过于简单且不规范，前后日期不一致；答辩记录过于简单。

（四）艺术设计学院

1、美术学专业（学号 1830130222）：表 4 指导教师评语的最后未给出“同意参加答辩”或“不同意参加答辩”的结论；论文中部分插图在正文中未被引用，如文中的“图 2”，插图标注不规范（图序、图标）。

2、视觉传达设计专业（学号 1830110114）：表 8 答辩评分表评语最后未明确给出“答辩通过”或“答辩不通过”的结论。

（五）国际教育学院

会计学、软件工程两个专业毕业论文成绩分布不合理，尤其是软件工程专业更为严重，优秀占比 0.7%，良好占比 3.5%，中等占比 25.17%，

优良率过低。

（六）动画学院

论文格式不规范，抽查四人，均有参考文献格式不规范且未在文中标注的问题；学院审批意见整体都有些简单，没有针对性，只有“同意”或“同意选题”的意见。

（七）建筑工程学院

1、论文涉及到的 8 个表格格式较乱，表格里的字体字号等上下不一致。

2、部分论文表格中有信息缺失现象，例如签名、日期等漏签漏写。

3、抽到五个专业的五本论文，其中四本的表 3 中期检查表里面的院长意见填写不恰当。

（八）能源与工程学院

1、论文涉及到的 8 个表格格式较乱，表格里的字体字号等上下不一致。

2、个别开题报告中指导教师意见过于简单。

3、作为实践性较强的专业，论文指导老师缺少企业行业的专家学者。

（九）计算机与人工智能学院

论文表格中出现“半截表”、个别论文中使用的表格不够规范。

（十）马克思主义学院

1、政治思想教育专业（学号 1828110117）：表 4 指导教师评语字数太少，只有 55 个字，指导教师评语应具有针对性，与文本质量、学

生表现要基本吻合；存档资料袋封面论文页码填写有误；答辩小组意见未明确“答辩通过”或“答辩不通过”结论。

2、政治思想教育专业（1828110117、1828110217）两份论文共性的问题：表 1-8 中签字不是手写签字，建议手写扫描后上传系统。

（十一）数学与统计学院

论文撰写细节需要进一步加强，如数学公式的规范、论文序号、英文摘要等存在不规范情况。

（十二）经济与管理学院

1、部分论文选题过大，如公共管理专业的论文选题：“郑州市残疾人就业服务问题及对策分析”、“社会组织参与特大型城市灾后重建的局限及优化路径”等；金融工程专业毕业论文选题：“房地产投资对技术创新的影响研究”、“科技型小微企业银行融资问题及对策研究”、“我国城乡流动性风险影响因素分析”、“我国城乡居民家庭负债影响因素差异分析”等；部分专业选题较单一，如电子商务专业的论文多数为“营销研究”、“推广研究”和“发展研究”。

2、参考文献格式和标注不规范，一些论文正文没有进行参考文献标注；部分论文排版格式不规范；部分论文评语缺少针对性，与文本质量、学生表现，评阅成绩不吻合；部分论文答辩评语与成绩不吻合，表现为评语很好而成绩较低；部分表格填写时间与日程安排不一致。

3、质量分析报告缺少与上年度的毕业论文存在问题情况的对照分析及持续改进，缺少各专业毕业论文的对照分析。

（十三）外国语学院

参考文献过少，格式不规范；目录部分章节序号不统一；参考文献格式书写信息不完整，且过于陈旧，在文中未见引用标注。

（十四）化学与制药工程学院

个别论文题目变更时间较为滞后，不利于学生高质量完成论文(设计)；理论研究和应用研究题目基本各占一半，应用型研究题目较低。

（十五）电子信息学院

1、部分论文评语缺少针对性，与文本质量、学生表现不吻合；个别论文表1-8中缺少评语；部分论文答辩评语与成绩不吻合，表现为评语很好而成绩较低；部分论文答辩提问较简单且存在非专业问题；部分表格填写不规范，没有答辩小组意见。

2、质量分析报告缺少与上年度的毕业论文存在问题情况的对照分析及持续改进，缺少各专业毕业论文的对照分析。

（十六）医学院

1、部分论文题目过大，如：“影响剖宫产产妇产母乳喂养的因素分析”、“糖尿病患者疾病知识掌握情况调查分析及护理对策”、“老年人脂肪肝患病率与体质指数关系分析”、“河南省农村留守儿童性教育现状调查分析”等。

2、个别选题难度较大；参考文献格式和标注不规范，一些论文正文没有进行参考文献标注；部分论文排版格式不规范；部分论文评语缺少针对性，与文本质量、学生表现，评阅成绩不吻合；部分论文答辩评语与成绩不吻合，表现为评语很好而成绩较低；个别论文答辩评语过于简单。

3、质量分析报告缺少与上年度的毕业论文存在问题情况的对照分析及持续改进，缺少各专业毕业论文的对照分析。

二、试卷存在的问题

整体而言，所抽查的试卷命题格式较为规范，基本体现了各专业人才培养目标定位和专业特点，能够紧扣课程标准，既突出重点，又突出案例分析考查。评卷程序集中评阅，流水作业，管理规范。经过汇总，我们也发现了一些问题，具体如下：

（一）文化传媒学院

1、《中国古代文学Ⅱ》课程：记分册权值格式不统一，既有百分数又有小数；试卷审批表信息填写不完整，有个别项目没有勾选审核意见。

2、《新媒体运营与分析》课程：A、B卷第5题评分标准不够细化；在试卷袋内未见课程标准。

3、《大学写作》课程：试卷审批表中课程编码未填写，试做人日期填写不完整；A、B卷第三题试卷分值为41分，而试卷参考答案与评分标准中分值为33分；试卷袋登分人只有1人签名；试卷袋内未见课程标准。

（二）外国语学院

1、《基础英语Ⅰ》课程：试卷审批表中日期填写2023年11月24错误；试卷袋信息填写有缺项，实到人数、应到人数及收回试卷数未填写，试卷接存人审核及存档人签名栏未填写；试卷袋A卷无样卷、B卷无参考答案及评分标准；考核记分册平时成绩权值比例与成绩填写

有问题；试卷分析改进措施过于简单。

2、《高级英语 I》课程：试卷袋信息填写有缺项，试卷接存人审核及存档栏未填写；试卷袋上考试人数填写 30 人，而考场记录、试卷册封面与成绩单均为 33 人；评分标准给分细则不够具体；考核记分册平时成绩权值比例与成绩填写有问题；试卷袋 A 卷无样卷、B 卷无参考答案及评分标准；

3、《商务英语视听说 I》课程：试卷分析缺少纵向比较，尤其是存在问题和改进方面的分析；平时成绩构成采用百分制，与学院统一要求不一致；没有提供 B 卷评分标准。

（三）经济与管理学院

1、个别课程难度较低，卷面成绩 90 分以上的占 65.9%。

2、个别课程平时成绩区分度小，在 94-98 之间。

3、课程试卷分析围绕课程教学目标和毕业要求的达成度分析不够深入，对基础知识、基本技能和综合应用能力掌握情况的分析不够贴切，试卷分析材料粗糙，有多处错误。

4、质量分析报告缺少与上年度的试卷质量存在问题情况的对照分析及持续改进，缺少各专业试卷质量的对照分析。

（四）艺术设计学院

《设计基础》课程：试卷、试卷审批表、试卷分析表、达成度分析表缺少院系领导签字；考核记分册中成绩构成不够清晰。

（五）化学与制药工程学院

1. 个别试卷中仍发现有印制质量问题，如个别试卷出现有纸张破

损、文字图表不够清晰等现象。

2. 试卷批改过程中出现有与批阅要求不完全一致现象:如个别试卷中涂改的地方没有签名,不该打“叉”的地方出现打“叉”现象,打勾的地方没有给出相应小分等问题。

3. 个别课程的平时成绩记分册填写不够规范,出现‘课堂表现’等不易量化的评价内容,作业成绩的优、良、中、差缺少对应的分值转换说明。

4. 个别试卷封面、试卷袋信息不完整,目录清单没有及时更新。

5. 个别试卷的达成度情况分析质量有待提高。

(六) 数学与统计学院

1、试卷分析存在字号不统一的现象,排版不够规范。

2、平时成绩占比太高、缺A卷评分标准。

(七) 动画学院

试卷批阅评分表中未按评分标准的考核项目给出各分项得分;试卷分析表缺少授课教师签字日期,且为半截表格不够美观。

(八) 智能制造学院

1、《RFID原理及应用》(2020级物联网专业)课程试卷:审批表签字不全,原始成绩单缺少签字;试卷不规范(A卷第七题未加黑);试卷分析答题情况分析中题号有错误;试卷中的第一份试卷签名不全。

2、《传感器原理及应用》(物联2001B 2002B)课程试卷:试卷袋封面信息、试卷签字及审批表填写不完整;原始成绩单、试卷分析缺签字。

3、《数据结构》(2021B)课程试卷：缺少审批表签字、原始成绩单审核签字。

4、《传感器与检测》、《机电传动与控制》课程试卷：试卷袋封面、审批表信息填写不完整；试卷中的第一份试卷签名不全。

5、《机械设计基础》课程试卷：试卷分析中的“存在问题及改进意见”中“教”的分析不够。

6、《PLC 技术一应用》课程试卷：试卷袋封面、审批表信息不完整；第一份试卷签名缺失；试卷分析“存在问题和改进意见”中，改进意见针对性不够。

7、《机械工程测试》课程试卷：试卷袋封面、审批表信息不完整；试卷分析表缺少日期、原始成绩单中缺少审核日期。

(九) 马克思主义学院

《思想政治教育》课程试卷：试卷评阅、学生成绩册、试卷分析表教师签名不全；平时成绩构成比例与课程标准不符。

(十) 计算机与人工智能学院

个别试卷存在涂改现象，试卷审核项目的各项勾选缺失。

(十一) 医学院

1、有些试卷命题偏难，试卷不及格率过高(高达 42%和 40%以上)。

2、个别试卷分析过于简单，分析内容不够全面，试卷分析中各种题型的分值总分比例填写错误，分析内容表述有错误。

3、试做时间与学生交卷时间存在不合理现象。

4、质量分析报告缺少与上年度的试卷质量存在问题情况的对照分

析及持续改进，缺少各专业试卷质量的对照分析。

（十二）生物与食品工程学院

1、2020 级《食品分析》课程试卷：个别试卷有涂改现象。

2、2020 级《食品保藏原理于技术》课程试卷：达成度分析缺少日期。

（十三）电子信息学院

1、个别试卷试题编号存在错误。

2、试卷批阅给分不规范，部分试卷未分步给分、有些未严格按照评分标准给分。

3、质量分析报告缺少与上年度的试卷质量存在问题情况的对照分析及持续改进，缺少各专业试卷质量的对照分析。

三、其他教学检查问题

（一）外国语学院

教研活动参与人员缺少手签，相关教研活动主题讨论过于简单。二级教学质量监控缺少督导方案和计划；二级督导和三级干部听课次数偏少，发现和反馈问题不深入，表扬多意见少。

（二）体育学院

教学督导反馈整改落实不到位，收到督导反馈意见后（校督导、二级督导、三级干部听课、学生信息员），仅限于书面整改报告，实际落实检查不到位，缺乏整改提升的相关支撑材料；教学档案的管理和归档不规范，档案管理人员较为混乱，不能及时调阅材料；教研活动存在应付现象，内容不深入，缺乏深层次真正的教学研究活动。

（三）经济与管理学院

毕业实习过程管理需要进一步加强，如分散实习与集中实习的监督管理材料不完善等，实习计划、方案与总结及管理制度不完善；实验实践实训学院自查报告中详细列出了存在问题，但缺少原因分析、改进措施，缺少实践实训周整体安排；个别教研室教研活动的广度和内涵建设方面有待进一步提升，教研室教研活动计划表存在格式不一样现象；二级教学质量监控督导工作计划有重点督导内容，但无督导具体时间，教师听课记录表填写过于简单，对授课教师未提出存在问题及工作建议，试卷、论文、实习二级督导报告未见查处的问题及建议。

（四）艺术设计学院

实训周教学文档不规范：实践教学报告前后字体大小不一致，教学实施方案格式混乱，试卷袋填写不完整，在 2020 级美术学《艺术商品设计与制作》实训实施方案中，出现前后时间安排不一致现象。实习报告分析纬度和深度不够：个别实习周志缺指导老师签字（如学号 1830130228），分数有涂改现象（如学 1830130115）；《实习质量分析报告》中出现个别语句在上下文反复重复。二级督导听课记录表内容不够详实，缺乏问题导向，填写评价几乎均为优，未涉及存在问题及工作建议；个别老师在填写“存在问题及改进意见”一栏中没有提出建议，听课记录表上面的勾选评价和下面的结论性评价不一致；缺乏三级干部督导方案和教学专项督导方案。

（五）文化传媒学院

教研活动参与人员缺少手签；教研活动记录过于简单；相关讨论不够深入，不够具体。二级教学质量监控相关专项检查缺表格和信息记录；个别二级督导和三级干部听课次数偏少，发现、反馈和解决问题不深入，评价大多为优。

（六）音乐学院

毕业实习《2022届实习安排表》不是签字确认版；《安排表》填表时间“2022年3月6日”稍滞后（实习周期是2022年2月21日-5月1日）。实训周档材料缺乏规范性，比如字体字号、行、段间距、缩进等基本版式不统一不规范；《安排表》《计划表》《记分册》《成绩》等存档材料未经院领导签字盖章；过程图片没有说明；语言不严谨，口语化措辞普遍存在；不同年级同一门课的成绩构成权重不一致，比如《舞台表演实践1》的音乐学2002B的成绩构成是50%和60%，音乐学2102B的成绩构成是50%和50%。二级督导听课记录表内容不够详实，缺乏问题导向，填写评价几乎均为优，未涉及存在问题及工作建议；个别老师在填写“存在问题及改进意见”一栏中没有提出建议，听课记录上面的勾选评价和下面的结论性评价不一致；缺乏三级干部督导方案和教学专项督导方案。

（七）国际教育学院

“日常教学督导情况通报”中建议和整改事项出现多周雷同现象。教研室活动记录为新打印件，没有原始记录件；表格填写有漏项、排版不规范；教研活动内容过于单一。个别学生实习材料中指导老师评语前后完全一致。实训缺少具体安排表，个别安排表审核签字不全。

（八）化学与制药工程学院

部分教学文档不完善，个别文档表格填写缺项，如“教师教学质量自查表”中，个别教师问题自查为零，教研室主任未填审核意见等。教研室活动记录表填写有漏项、排版不规范；活动内容没能覆盖人才培养方案的全链条；教研活动很少体现研究实验教学过程中出现的共性问题的解决方案。个别实习鉴定表中单位指导老师评语和答辩评语过于简单。

（九）建筑工程学院

教学督导反馈整改落实不到位，收到督导反馈意见后（校督导、二级督导、三级干部听课、学生信息员），仅限于书面整改报告，实际落实检查不到位，缺乏整改提升的相关支撑材料；教学档案的管理和归档不规范，档案管理人员较为混乱，不能及时调阅材料；教研活动存在应付现象，内容不深入，缺乏深层次真正的教学研究活动。

（十）数学与统计学院

教学文档管理不规范，如《课程自评估报告》缺责任人的签字，档案资料未分类等。教研室活动记录表填写有漏项、排版不规范、活动记录临时打印痕迹明显，没有记录本；教研活动内容没能覆盖人才培养方案的全链条。部分实习材料填写不完整，指导老师意见和答辩小组意见有学生代写嫌疑。部分学生实习岗位专业符合度不高；实验课程实验报告不规范，对实验报告的批阅不及时；部分实训课缺少相关记录。

（十一）马克思主义学院

二级督导听课记录表内容不够详实，缺乏问题导向，填写评价几乎均为优，未涉及存在问题及工作建议；个别老师在填写“存在问题及改进意见”一栏中没有提出建议，课程上面的勾选评价和下面的结论性评价不一致；缺乏二级学院三级督导方案和教学专项督导方案。

（十二）动画学院

三个教研系（室）教研计划基本一样；三个教研系（室）教研活动记录均缺少教研活动主题，相关教研活动内容过于简单，专题讨论不够深入，参与人员缺少手签。二级督导听课评价得分普遍偏高；督导评语中建议内容偏少；二级督导听课次数偏少；二级督导专项检查缺少检查表格及信息记录。

（十三）医学院

分散实习与集中实习监督管理材料不完善等，实习计划、方案与总结及管理制度还不完善，教师实习鉴定表、实习周志的批阅及评语还有待进一步加强管理和指导，实习报告中老师评语对运用专业知识提升实践能力提及较少，主观思想收获较多。二级督导听课记录表填写过于简单，对授课教师未提出存在问题及工作建议，二级教学质量监控督导工作计划督导内容单一。

（十四）电子信息学院

分散实习与集中实习的监督管理材料不完善，实习计划、方案与总结及管理制度不完善；教师实习鉴定表、实习周志的批阅及评语不规范，如电技专业个别学生的实习周志中16周只有一个周填写了“出现问题及解决的办法”一栏的内容，其余均为空白，这种现象还在其

他老师批阅中存在；实习报告中老师评语对运用专业知识提升实践能力提较少，主观思想收获较多。实验、实践、实训的自评报告中缺少实践、实训方面内容，且只有问题，没有原因分析、改进措施；缺少实践、实训工作的支撑材料；实验教学材料注重了实验项目本身任务的完成，对实验安全教育、学生实验基础知识、基本功的培养重视不够；两周实训周缺少学院、教学系(专业)层面的方案或计划。教研活动计划表中教研议题较多，应 1-2 个为好；个别教研活动记录表与教研活动计划表内容不一致。未见学院二级教学质量监控督导工作方案；二级督导听课记录表格式不一致，个别表填写过于简单，对授课教师未提出存在问题及工作建议；二级督导组工作内容单一。

（十五）工程技术中心

操作环节的二级管理制度不够完善，如不同课程的标准、不同工种的安全操作规范等。学生实习实训工种开出率不高，应为更多的院系提供校内实习实训的平台。加大执行学校关于专职教师和聘用教师开展同行听课的力度。教研室活动未能体现出针对学生实训教学的内容。

（十六）生物与食品工程学院

实验教学材料整理不规范、质量分析报告只说明一些基本情况，对存在问题未阐述原因和具体解决方案。

（十七）能源工程学院

教学督导反馈整改落实不到位，收到督导反馈意见后（校督导、二级督导、三级干部听课、学生信息员），仅限于书面整改报告，实际

落实检查不到位，缺乏整改提升的相关支撑材料；教学档案的管理和归档不规范，档案管理人员较为混乱，不能及时调阅材料；教研活动存在应付现象，内容不深入，缺乏深层次的教学研究活动。

审核评估在即，请各教学单位加强二级教学质量监控的管理力度，针对本次期中教学检查中发现的问题，深入开展自查自纠工作，并在后续工作中持续改进，促进学校教学质量的不断提高。

教学质量监督评估处

2023.5.19